



## **REGELING INZAKE HET OMGAAN MET EEN VERMOEDEN VAN MISSTAND**

### **(Klokkenluidersregeling)**

#### **Inleiding**

Het bestuur van de Stichting Christelijk Onderwijs te Delft e.o. (SCO Delft e.o.) hecht veel waarde aan Good Governance: optimalisering van bedrijfsprocessen en een zo groot mogelijke transparantie daarin. Bij de start van de stichting (1 januari 2013) is daarom besloten om de door de PO-raad gepubliceerde Code Goed Onderwijsbestuur over te nemen.

In deze code is onder meer geregeld dat de toezichthouder erop toeziet dat het bestuur beschikt over een klokkenluidersregeling.

De klokkenluidersregeling ziet toe op zaken die niet via de Klachtenregeling en via het Medezeggenschapsstatuut aan de orde kunnen worden gesteld. De Klachtenregeling betreft vooral zaken waarbij de klager een eigen belang dient, de WMS betreft de schoolse zaken.

Met de klokkenluidersregeling wordt beoogd:

Het bijdragen aan de verbetering van de organisatie en het corrigeren van een misstand waarbij:

- er een zo gering mogelijke schade optreedt voor melder en organisatie;
- de grootst mogelijke zorgvuldigheidseisen worden toegepast;
- sprake is van rechtsbescherming tegen benadeling voor bonafide melders.

Gebruik van de regeling is bedoeld als uiterste middel. Daarom is het begrip misstand nauwkeurig omschreven. Er moet sprake zijn van een (vermoeden van een) ernstige misstand. De melding dient bovendien deugdelijk te zijn onderbouwd.

De klokkenluidersregeling staat open voor medewerkers, ouders en leerlingen. Alle drie de groepen zijn immers intern belanghebbenden van onze school.

Het vermoeden van een misstand wordt -vertrouwelijk- gezonden naar de heer Cor de Raadt (E: cor.de.raadt@planet.nl, T: 06 53512100).

SCO Delft e.o. vindt het belangrijk dat medewerkers, leerlingen en ouders op adequate en veilige wijze vermeende (ernstige) onregelmatigheden binnen de organisatie aan de orde kunnen stellen. Onderstaande regeling beoogt een correcte vastlegging en behandeling van een dergelijke klacht, zodat indien gegrond de klacht tijdig wordt afgehandeld door het nemen van passende maatregelen.

Waar in deze regeling de mannelijke vorm wordt gebruikt dient daarin tevens de vrouwelijke vorm te worden gelezen.



## **Artikel 1. Definities**

### *SCO Delft e.o.:*

Alle scholen en organisatieonderdelen vallend onder het bestuur van de Stichting Christelijk Onderwijs te Delft en omstreken.

### *Bestuur:*

Het College van Bestuur van SCO Delft e.o.

### *Raad van Toezicht:*

De Raad van Toezicht van SCO Delft e.o.

### *Betrokkene:*

- Degene die als leerling staat ingeschreven bij het bevoegd gezag dan wel diens wettelijk vertegenwoordiger (o.a. ouder);
- Degene die op basis van een arbeidsovereenkomst werkzaam is ten behoeve van het bevoegd gezag en voorts uitzendkrachten, gedetacheerden en stagiaires;
- Degene die anderszins werkzaam is ten behoeve van het bevoegd gezag.

### *Vertrouwenspersoon:*

De daartoe door het bestuur aangewezen persoon die conform deze regeling de misstand behandelt.

### *Een misstand:*

Een op redelijke gronden gebaseerd vermoeden met betrekking tot SCO Delft e.o. en/of haar medewerkers, in verband met:

- a. een (dreigend) strafbaar feit;
- b. een (dreigende) schending van wet- of regelgeving;
- c. een (dreigend) gevaar voor de volksgezondheid, de veiligheid of het milieu;
- d. een (dreigende) verspilling van overheidsgeld;
- e. een (dreiging) van bewust onjuist informeren van publieke organen;
- f. een (dreigende) schending van binnen SCO Delft e.o. geldende (gedrags-)regels;
- g. (een dreiging van) het vernietigen of manipuleren van informatie over voornoemde feiten.

## **Artikel 2. Algemene bepalingen**

1. De regeling is van toepassing op alle betrokkenen en heeft als doel hen, zonder gevaar voor hun (rechts)positie, de mogelijkheid te bieden te rapporteren over een (vermoeden van een) misstand van ethische, operationele of financiële aard binnen het bestuur.
2. Deze regeling is niet bedoeld voor:
  - klachten van persoonlijke aard van een betrokkene;
  - klachten waarin andere regelgeving voorziet.
3. De betrokkene die melding maakt van een vermoeden van een misstand dient niet uit persoonlijk gewin te handelen.
4. De betrokkene die een melding maakt van een misstand waar hijzelf bewust aan heeft deelgenomen, is niet gevrijwaard van sancties.



### **Artikel 3. Interne melding**

1. De betrokkene meldt een misstand bij de vertrouwenspersoon. De betrokkene kan gelijktijdig ook een melding doen aan zijn leidinggevende. De leidinggevende legt, in dit geval, de melding vast en bevestigt schriftelijk binnen vijf werkdagen aan betrokkene dat de melding is ontvangen. De leidinggevende stelt bestuurder direct op de hoogte van de melding tenzij de misstand de bestuurder zelf betreft. In dat geval stelt de leidinggevende de voorzitter van de Raad van Toezicht direct op de hoogte.
2. De vertrouwenspersoon legt de melding vast en bevestigt schriftelijk binnen vijf werkdagen aan betrokkene dat de melding is ontvangen. De vertrouwenspersoon stelt de bestuurder direct op de hoogte van de melding tenzij de misstand de bestuurder zelf betreft. In dat geval stelt de vertrouwenspersoon de voorzitter van de Raad van Toezicht direct op de hoogte.
3. De vertrouwenspersoon en eventueel de leidinggevende waarborgt te allen tijde de anonimiteit van de betrokkene, tenzij de betrokkene schriftelijk de vertrouwenspersoon en/of de leidinggevende van deze verplichting ontheft.
4. Direct na ontvangst wordt een onderzoek naar de misstand ingesteld door de vertrouwenspersoon.

### **Artikel 4. Onderzoek**

1. Ten behoeve van het onderzoek betreffende een melding van een vermoeden van een misstand is de vertrouwenspersoon bevoegd namens het bevoegd gezag alle inlichtingen in te winnen die voor de vorming van het advies noodzakelijk worden geacht. De bestuurder is verplicht de gevraagde informatie te verschaffen, dan wel behulpzaam te zijn bij de verwerving ervan.
2. Ten behoeve van het onderzoek betreffende een melding van een vermoeden van een misstand kan de vertrouwenspersoon in ieder geval de bestuurder horen.
3. Indien de inhoud van de door de bestuurder verstrekte informatie -vanwege het vertrouwelijke karakter- uitsluitend ter kennisneming van de vertrouwenspersoon dient te blijven, deelt de bestuurder dit aan de vertrouwenspersoon mede.
4. De vertrouwenspersoon kan ter verkrijging van de benodigde informatie deskundigen inschakelen.
5. In alle redelijkheid door de vertrouwenspersoon te maken kosten worden door het bevoegd gezag vergoed.

### **Artikel 5. Advies**

1. Indien het gemeld vermoeden van een misstand ontvankelijk is, legt de vertrouwenspersoon zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen acht weken na ontvangst van de melding, zijn bevindingen betreffende de melding van een vermoeden van een misstand vast in een schriftelijk advies, gericht aan de bestuurder of (in geval het de bestuurder zelf betreft) de Raad van Toezicht.
2. In bijzondere gevallen kan deze termijn door de bestuurder of de Raad van Toezicht worden verlengd met maximaal acht weken.



3. Indien het gemeld vermoeden van een misstand niet ontvankelijk is, zal de vertrouwenspersoon de melding niet in behandeling nemen en dit binnen acht weken na ontvangst van de melding schriftelijk kenbaar maken aan de melder.
4. Het advies wordt in geanonimiseerde vorm en met inachtneming van het eventueel vertrouwelijk karakter van aan de vertrouwenspersoon verstrekte informatie en de ter zake geldende wettelijke bepalingen, verstrekt aan de betrokkene en aan de bestuurder of in het geval de misstand de bestuurder zelf betreft aan de Raad van Toezicht.
5. Indien de situatie daarom vraagt, kunnen, vooruitlopend op het advies, maatregelen worden getroffen om een noodsituatie op te heffen. Als de bestuurder of (in geval het de bestuurder zelf betreft) de Raad van Toezicht van het advies van de vertrouwenspersoon afwijkt, dan worden de motieven om af te wijken van het advies schriftelijk vastgelegd en ter beschikking van de vertrouwenspersoon gesteld.

#### **Artikel 6. Standpunt**

1. Binnen vier weken na ontvangst van het advies van de vertrouwenspersoon, wordt de betrokkene evenals degene op wie het vermoeden van een misstand betrekking heeft, door de vertrouwenspersoon, de bestuurder of (in geval het de bestuurder zelf betreft) de Raad van Toezicht schriftelijk op de hoogte gebracht van een inhoudelijk standpunt betreffende het gemeld vermoeden van een misstand. Daarbij wordt aangegeven tot welke stappen de melding heeft geleid dan wel zal leiden.
2. Genoemde termijn kan met ten hoogste vier weken worden verlengd. De vertrouwenspersoon doet hiervan namens het bevoegd gezag of de Raad van Toezicht schriftelijk melding aan de betrokkene.

#### **Artikel 7. Rechtsbescherming**

1. De vertrouwenspersoon, de bestuurder of de Raad van Toezicht zorgen dat de betrokkene, die te goeder trouw en volgens onderhavige regeling een melding van een vermoeden van een misstand heeft gedaan, op geen enkele wijze in zijn positie wordt benadeeld.

#### **Artikel 8. Werking en publicatie**

Vastgesteld door het College van Bestuur, 1 januari 2013.

*Geactualiseerd mei 2017*